

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	24190 Прикладне програмне забезпечення
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	113 Прикладна математика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.04.2023 р.

Справа № 0095/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 11 "Математика та статистика" у складі:

Барановська Леся Валеріївна – головуєчий,

Авраменко Ольга Валентинівна,

Андрійчук Олег Валентинович,

Зарічний Михайло Михайлович,

Ларін Олексій Олександрович,

Мартинюк Петро Миколайович,

Погоруй Анатолій Олександрович,

Самойленко Валерій Григорович,

за участі запрошених осіб:

Тупко Наталя Петрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24190
Назва ОП	Прикладне програмне забезпечення
Галузь знань	11 Математика та статистика
Спеціальність	113 Прикладна математика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Дещо порушена логічна взаємопов'язаність окремих освітніх компонентів. Зокрема, з ОК «Математичний аналіз» модуль №3 «Невизначений інтеграл», тема «Інтегрування раціональних функцій» запланована у першому семестрі. Дана тема використовує тему «Многочлени однієї змінної. Дробово-раціональна функція, розкладання на прості дроби», яка згідно з робочою програмою ОК «Алгебра та геометрія», модуль №3 «Многочлени однієї змінної. Квадратичні функції» викладається у другому семестрі. Заявлені у робочих програмах програмні результати навчання та компетентності подекуди не співпадають з відміченими у матрицях відповідності в ОП. Зокрема, в робочій програмі «Алгебра та геометрія» відсутні ЗК09, ЗК10, ЗК11, ЗК 12, ЗК13, ЗК15, ФК12, ФК17, ФК24, ФК26, ПРН10, ПРН18 (формулювання не співпадають), ПРН20, ПРН23, ПРН25, ПРН26, які відмічені за ОК7 у матрицях відповідностей ОП.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Присутня можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, проте вибірковість є доволі обмеженою, що є недоліком даної системи вибірковості. Це на сам перед стосується того, що, як заявлено у звіті ЕГ, «ВК вважається обраною, якщо її обрали більшість здобувачів». У Положенні про формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти в НАУ зазначено: - вибіркова дисципліна за даною освітньою програмою за відповідним освітнім ступенем (рекомендована чи альтернативна) вважається обраною у певному семестрі наступного навчального року для всіх здобувачів вищої освіти, які навчаються за даною освітньою програмою, якщо її обрали більшість зазначених здобувачів. Також у цьому положенні прописано такі правила вибірковості: «...або здобувачем приймається в повному обсязі перелік рекомендованих випусковою кафедрою вибіркових дисциплін, або фахова дисципліна з переліку рекомендованих дисциплін може бути замінена здобувачем на також фахову дисципліну з переліку альтернативних дисциплін, а не фахова дисципліна з переліку рекомендованих дисциплін – на також не фахову з переліку альтернативних дисциплін». Як видно з переліку вибіркових дисциплін <https://rb.gy/ekrgjz> альтернативи тут доволі мало. Наявність взаємопов'язаних вибіркових дисциплін у переліку (Спеціалізовані мови програмування ч.1 (фах.), Спеціалізовані мови програмування ч.2 (фах.), Об'єктно-орієнтоване програмування ч.1 (фах.), Об'єктно-орієнтоване програмування ч.2 (фах.)) також обмежує вибір та може призвести до порушення структурно-логічної схеми на даній ОП.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У звіті ЕГ зазначено: «На платформі Google Classroom були виявлені класи з різним обсягом їх наповненням (ОК "Математичне моделювання" – презентації лекцій та матеріали для лабораторних; ОК "Обчислювальні методи" – презентації лекцій та матеріали для лабораторних; ОК "Методи штучного інтелекту" – посібник з курсу)», що є певним недоліком. Нагадуємо, що у Положенні про дистанційне навчання (наказ МОН України № 466, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0703-13#Text>) зазначається, що при реалізації дистанційного навчання (використання технологій дистанційного навчання) зазначено: «5.1. Науково-методичне забезпечення дистанційного навчання включає: методичні (теоретичні та практичні) рекомендації щодо розроблення та використання педагогічно-психологічних та інформаційно-комунікаційних технологій дистанційного навчання; критерії, засоби і системи контролю якості дистанційного навчання; змістовне, дидактичне та методичне наповнення веб-ресурсів (дистанційних курсів) навчального плану/навчальної програми підготовки». Згідно п. 6 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 24 березня 2021 р. № 365) «У разі запровадження дистанційної форми навчання ліцензіат повинен додатково дотримуватися вимог до кадрового і навчально-методичного забезпечення дистанційної форми навчання, а також забезпечити створення і функціонування системи управління дистанційною формою навчання та веб-ресурсами освітніх компонентів (навчальних дисциплін (освітніх програм)».

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Робочі програми не містять критеріїв оцінювання передбачених контрольних заходів, що є недоліком даної ОП.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Слід нагадати, що досягнення у професійній діяльності, передбачені Ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності, зараховуються тільки за останні п'ять років. Подані публікації НПП у табл. 2 є подекуди застарілими (старші 5 років). Зауважимо, у пп. 8) п.38 ЛУ не включається «виконавець» наукової теми, а лише науковий керівник або відповідальний виконавець. Присутня велика кількість асистентів за основним місцем роботи без відповідної кваліфікації та зі стажем роботи, наприклад, 1 рік, які мають забезпечувати освітні компоненти. При цьому такі асистенти не виконують функції «асистента» при кваліфікованому лекторі, а самі виступають у ролі лектора і екзаменатора, що є недоліком за даним підкритерієм. На нашу думку асистенти без кваліфікації і достатнього стажу мають вести практичні/лабораторні у таких ситуаціях. Це ж підтверджується в «Положенні про організацію освітнього процесу в НАУ» (<https://cutt.ly/JIioKDh>): п. 5.9 «Лекції читаються лекторами-професорами і доцентами, а також у окремих випадках, іншими висококваліфікованими фахівцями, які мають значний досвід наукової, методичної та практичної діяльності».

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

В НАУ конкурсний добір викладачів забезпечується «Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у НАУ» (<https://rb.gy/5gaqf1>). У п. 3.2 даного порядку перелічено документи, які претендент подає до конкурсної комісії через відділ кадрів Університету. У даному переліку відсутні документи для підтвердження вільного володіння державною мовою відповідно до Закону України "Про забезпечення функціонування української мови як державної" (статті 9, 10). Згідно частини 2 статті 9 цього Закону «Володіти державною мовою зобов'язані особи, які претендують на обрання чи призначення на посади, визначені частиною першою цієї статті». Невиконання цієї статті Закону є недоліком у відповідності Критерію 6. За даних недоліків вважаємо, що Критерій 6 не відповідає оцінці «А» згідно звіту ЕГ, а констатується відповідність щодо даного критерію з певними недоліками.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Робота Ради роботодавців факультету кібербезпеки, комп'ютерної та програмної інженерії (<https://rb.gy/lswbex>) та описане у справі залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу є дійсно на високому рівні. У розділі «Запити та відповіді» присутні договори з базами практик.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано. Слід відзначити високу якість відомостей про самооцінювання освітньої програми "Прикладне програмне забезпечення", доступність до підтверджуючих документів.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та

пропозиції заінтересованих сторін

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Звіт ЕГ з даного підкритерію верифіковано.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо для наступного оновлення ОП проаналізувати аналогічні ОП в іноземних ЗВО з метою запозичення кращих практик.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо до початку 2023-2024 навчального року оновити робочі програми з метою логічної взаємопов'язаності тем окремих освітніх компонентів, зокрема, «Математичний аналіз» і «Алгебра та геометрія». 2. Рекомендуємо узгодити заявлені в робочих програмах програмні результати навчання з матрицями відповідності в ОП. 3. З метою більш широкого вибору рекомендуємо у 2022-2023 н.р. переглянути Положення про формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти в НАУ з метою надання більш широкого вибору здобувачам. Це може бути, як варіант, прописаний необхідний мінімум кількості здобувачів, які обрали певну дисципліну на протигагу прописаному у Положенні «правилу більшості» (ВК вважається обраною, якщо її обрали більшість здобувачів). 4. Рекомендуємо на 2023-2024 н.р. розробити перелік вибіркових дисциплін без порушень структурно-логічної схеми їх вивчення.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендує постійно ознайомлювати та залучати здобувачів до академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. З метою підвищення інтернаціоналізації на даній ОП рекомендуємо більше інформувати про можливості та залучати викладачів і здобувачів до мобільності. Бажано долучитися або ініціювати власний міжнародний проект. 2. Рекомендуємо у 2022-2023 н.р. оновити Методичні рекомендації до розроблення і оформлення робочої програми навчальної дисципліни денної та заочної форми навчання, додавши у п. 4.1 критерії оцінювання контрольних заходів. 3. З метою забезпечення якості дистанційних курсів та на виконання п. 6 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 24 березня 2021 р. № 365) рекомендуємо у 2022-2023 н.р. сформулювати вимоги до дистанційних курсів на платформі Google Classroom. З цією метою рекомендуємо розробити сертифікацію дистанційних курсів, наприклад, <https://osvita.kpi.ua/node/924>.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо у 2022-2023 н.р. залучити студентські самоврядні організації до забезпечення процедур врегулювання конфлікту інтересів і дотримання академічної доброчесності з публічним висвітленням результатів такої роботи.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендуємо на 2023-2024 н.р. забезпечити освітні компоненти даної ОП НПП, які виконують ліцензійні умови (зараховувати виключно досягнення у професійній діяльності, передбачені Ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності, тільки за останні п'ять років) та кваліфікація яких відповідає даним ОК. Дотримуватися п. 5.9 «Положення про організацію освітнього процесу в НАУ» щодо призначення лекторів на ОК. 2. Рекомендуємо у 2022-2023 н.р. включити у перелік документів в п. 3.2 «Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у НАУ» документи для підтвердження вільного володіння державною мовою відповідно до Закону України "Про забезпечення функціонування української мови як державної" (статті 9, 10).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендуємо оновити комп'ютерну техніку при першій же матеріальній можливості. 2. У 2022-2023 н.р. рекомендуємо провести заходи з інформування студради факультету комп'ютерних наук та технологій щодо прав та обов'язків здобувачів та студентського самоврядування. 3. Рекомендуємо у 2022-2023 н.р. розробити документу з чіткою політикою врегулювання таких конфліктних ситуацій, як сексуальні домагання, корупція та дискримінація. 4. Впровадити у 2022-2023 н.р. централізований підхід, щодо висвітлення суті звернень та претензій стейкхолдерів та відповідного реагування на них.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Для моніторингу навчального процесу та якості освіти рекомендуємо ввести контроль залишкових знань на старших курсах та робити щорічний аналіз його результатів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Для більшої публічності та прозорості рекомендуємо у 2023 році створити веб-сайт факультету комп'ютерних наук та технологій з відповідним наповненням.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРАНОВСЬКА ЛЕСЯ ВАЛЕРІЇВНА